

Le texte du généticien, Albert Jacquard, extrait de son ouvrage « **A toi qui n'est pas encore né(e)** », et proposé cette année, s'adresse tout particulièrement à la jeune génération (le titre déjà désigne cet interlocuteur privilégié) et la met d'emblée dans une situation de questionnements sur les grands problèmes planétaires.

Les pages retenues pour l'épreuve de Français 2007 mettent en exergue le thème du PROGRES mais en signalant ses PIEGES autour de la mythique figure de Prométhée et de « l'avancée technique » majeure de notre temps : « le portable ».

RESUME

Les pièges du progrès

Les romans scientifiques d'anticipation ont encouragé les jeunes du début des temps modernes à ne voir en la science qu'un instrument de progrès techniques dont l'humanité pouvait s'enorgueillir en réduisant les distances entre les hommes.

50 *Précisément les innovations techniques dans la communication ont durablement transformé leur / rapport les rendant plus solidaires, émerveillés même devant ces réalisations, fruits de combinaisons technologiques qui maintenant semblent extensibles à l'infini grâce notamment à l'informatique.*

100 *Il serait cependant dangereux de s'en réjouir, car, à l'instar du « portable », tout progrès porte en lui les germes de la barbarie.*

(100 mots)

Beaucoup de confusions dans la **compréhension** de ce texte, notamment à partir du 2^{ème} alinéa, ont conduit à des titres centrés sur la science et ses dangers, alors qu'il s'agit bien ici de **progrès techniques**.

QUESTIONS

- Les correcteurs déplorent :
 - 1) **L'absence de questionnement sur les thèmes**, même des mini-sujets proposés ou des citations du texte.
1^{er} exemple : qu'appelle-t-on « barbarie » ?
 - 2) **L'absence de questionnement sur l'objectif de la recherche**, qu'elle soit fondamentale ou appliquée.
 - 3) **L'absence de questionnement sur la science** (« qu'appelle-t-on ainsi ? », « qui fait l'effort de ... »)
- Faut-il à nouveau rappeler que l'épreuve de français à ce concours affiche un triple objectif, en toute simplicité :
Le jury souhaite découvrir dans les copies :
 - 1) Comment les candidats **lisent**,

- 2) Comment les candidats **pensent** (et raisonnent),
- 3) Comment les candidats **s'expriment et rédigent** (nb : les « brouillons-copies » sont définitivement hors-jeu !)

Ce qui veut dire qu'on peut être indulgent devant certaines étourderies orthographiques mais qu'on ne peut tolérer des fautes qui bouleversent le sens même des phrases.

Comment, d'autre part, ne pas exprimer sa perplexité devant certaines affirmations ou confusions...

Exemples :

- « Nous savons que les grands écrivains contemporains tels que Blaise Pascal et Isaac Newton... » !
- Albert Jacquard devient dans certaines copies « Jacques Albert » !
- L'aigle qui dévore le foie de Prométhée devient le « corbeau (la Fontaine n'est pas loin...) qui dévore le foi(s) de Prométhée ».
- « La chèvre (sic) clonée s'appelle Dolly »
- Etc. etc.

Malgré les craintes qu'exprime Albert Jacquard tout au long de son livre, les pages où pointe l'optimisme finissent par dominer.

Le jury adhère à cette vision et se veut optimiste pour les épreuves à venir puisqu'au fil des années de nombreux défauts ont été corrigés et que l'épreuve 2007 a une nouvelle fois mis à jour de bonnes copies, tant par la profondeur de la réflexion que par la qualité de l'expression.