

L'épreuve écrite comportait comme d'habitude deux exercices, chacun noté sur 20.

1. Le **QCM** de 40 items n'est pas à faire en temps limité mais il est conseillé de ne pas lui consacrer plus de 20 minutes afin de disposer du maximum de temps pour la contraction. La plupart des problèmes posés porte en effet sur des points de grammaire et de vocabulaire censés être assimilés par tout élève moyen de terminale.

La moyenne générale atteinte pour cet exercice (6,75/20) reste faible et les notions de base telles que distinction *countable/uncountable*, emplois des temps, des prépositions, du gérondif, des infinitives demeurent très confuses. Réussir un tel exercice implique un savoir théorique qui est indispensable au savoir-faire. Les faiblesses rencontrées ici se retrouvent dans la rédaction de la contraction et lors de l'interrogation orale ; elles révèlent l'insuffisance des connaissances grammaticales et lexicales de l'ensemble des élèves à la fin des études secondaires. Il est, à ce stade, difficile de reprendre un manuel de grammaire mais une lecture régulière et intelligente de la presse anglo-saxonne pourrait en partie remédier à ces lacunes.

Rappelons le système de notation : réponse juste = 3 points, réponse fausse ou double réponse = - 1 point, pas de réponse = 0 point.

2. Le conseil donné plus haut s'avérerait également fort utile dans la préparation à l'épreuve de **contraction** qui donne elle aussi des résultats décevants (moyenne 7,75/20).

Aux faiblesses déjà constatées dans le QCM s'ajoute le manque d'habitude de la lecture en anglais et l'absence d'entraînement à l'analyse globale de l'article proposé permettant une perception claire des idées et faits essentiels.

Cette première approche éviterait à beaucoup de « consommer » pour le premier tiers de l'article, les deux tiers du nombre de mots imposés ! Certains articles particulièrement bien structurés peuvent se résumer linéairement, seule une analyse minutieuse peut en décider, mais un plan astucieux mettra sans doute mieux en valeur la pensée et l'objectif du journaliste. Les membres du jury ont déploré d'avoir trop souvent à lire une paraphrase de quelques paragraphes de l'article, les nombreuses copies de cette catégorie ne se différenciant que par leur niveau d'expression.

Il n'en reste pas moins que si une majorité de notes se situe entre 5 et 9, une petite proportion de candidats a réussi à atteindre des scores tout à fait satisfaisants, de 12 à 16 et même pour certains 17, 18 en faisant preuve d'une technique sûre et d'une bonne maîtrise de la langue. Ceci ne concerne malheureusement qu'une minorité et, outre les conseils donnés plus haut, le jury ne peut que réitérer avec force le souhait que, dans toutes les universités, soit donnée à tous les étudiants la possibilité d'améliorer leur pratique de la compréhension et de l'expression écrite.